



Behoort bij bestek nr. 1-404-12

museumdepot Metaalhof 3
Opwaarderen brandveiligheidsinstallaties

Rotterdam, 24 oktober 2012

NOTA VAN INLICHTINGEN

Met: 1 Bijlage 8 -Herzien

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-404-12 betreffende:

Het verrichten van werkzaamheden t.b.v. het opwaarderen van brandveiligheidsinstallaties in het museumdepot aan de Metaalhof 3 in de gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende.

Betreffende de aanbestedingsleidraad;

- In de aanbestedingsleidraad, artikel 2.3 lid 3 sub d wordt verwezen naar paragraaf 2.5, dit dient paragraaf 2.6 te zijn.
- In artikel 2.3 lid 3 sub d, verwijderen, de tekst:
"Indien inschrijver haar bekwaamheid naar oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende kan onderbouwen (minder dan 120 punten) kan de aanbestedende dienst besluiten de inschrijving als onvolledig en daarmee ongeldig te beoordelen".
- In artikel 2.3 lid 4 sub a, voor de tekst:
"Teneinde toegang tot het werk te verkrijgen dienen de in te zetten werknemers aan de directie een Verklaring Omtrent het Gedrag over te leggen".
Te lezen:
"Teneinde toegang tot het werk te verkrijgen dienen de in te zetten werknemers een geheimhoudingsverklaring te tekenen, e.e.a. in te dienen bij de directie vóór start van het werk."
- In artikel 2.6, voor de tekst:
*"De inschrijver moet drie relevante referentieprojecten nader uitwerken conform het in bijlage 8 opgenomen model. De relevantie wordt afgemeten aan de omschrijving van het werk conform in paragraaf 2.1.
De referenties dienen individueel ten minste aan de volgende minimumeisen voldoen :"*
Te lezen:
"De inschrijver moet het referentieproject nader uitwerken conform het in bijlage 8 opgenomen model. De relevantie wordt afgemeten aan de omschrijving van het werk. De referentie dient ten minste aan de volgende minimumeisen voldoen :"

- In artikel 2.6, voor de tekst:

"De referentiewaardering wordt bepaald door een beoordeling op de onderstaande 4 criteria en de gemotiveerde meerwaarde voor de aanbestedende dienst, weergegeven in volgorde van belangrijkheid :"

Te lezen:

"De referentie wordt beoordeeld op de onderstaande 4 criteria, weergegeven in volgorde van belangrijkheid :"

- In artikel 2.6, verwijderen, de tekst:

"Scores

Voor elk criteria wordt een score toegekend, waarbij geldt :

- *0 = Meerwaarde niet herkenbaar aanwezig;*
- *2 = Meerwaarde zeer beperkt / geen aansluiting bij verwachting;*
- *4 = Meerwaarde matig aanwezig / nauwelijks aansluiting bij verwachting;*
- *7 = Meerwaarde duidelijk herkenbaar / overeenkomstig verwachting;*
- *10 = Meerwaarde excellent / boven verwachting*

Er worden geen scores gegeven die liggen tussen bovenstaande waardes. Per criteria kunnen dus maximaal 10 punten gescoord worden. De maximaal te behalen score op de referentieprojecten is dus 4 aspecten maal maximaal 10 punten is 40 punten exclusief eventuele additionele puntentoekenning volgens het onderstaande.

Voor een referentieproject dat ten minste 20 of meer punten scoort op de criteria wordt een additionele score van 20 punten toegekend indien het project is voorzien van een de opdrachtgever ondertekende referentie of tevredenheidverklaring.

De eindscore per referentieproject is het totaal van de score van de vier criteria plus een additionele puntentoekenning voor de aanwezigheid van een ondertekende referentie of tevredenheidverklaring . Er kunnen dus maximaal 60 punten per referentie is maximaal 180 punten totaal gescoord worden."

Betreffende Bijlage 8;

Bijlage 8 wordt vervangen door "Bijlage 8 -herzien".

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN
(voor deze)



Ing. B. Oosterom
plv. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken